

Informe sobre el
Foro de Resistencia a los Agronegocios
- Buenos Aires, 23-25 junio -
www.resistalosagronegocios.info

El Foro de Resistencia a los Agronegocios se llevó a cabo en la Ciudad de Buenos Aires, Argentina, los días 23, 24 y 25 de junio de 2006, con la participación de movimientos campesinos, pueblos originarios, grupos ecologistas, intelectuales y organizaciones urbanas provenientes de Argentina, Brasil, Uruguay, Chile, Bolivia, Paraguay y Ecuador.

Éste documento contiene los productos del trabajo en comisiones, donde se detallan elementos de cada discusión.

La síntesis política del Foro de Resistencia a los Agronegocios se narra en un segundo documento que se halla a disposición en www.resistalosagronegocios.info

Contenidos

Conclusiones de los Grupos de Trabajo.....	2
1. El MERCOSUR de los monocultivos.....	2
2. Los biocombustibles: nueva matriz energética y expansión territorial de los monocultivos sojero y forestal. Cambio climático.	3
3. Impactos del modelo de los agronegocios.....	4
4. Soberanía Alimentaria.....	5
5. La ciudad Supermercado - Monopolio de la distribución y la relación con los consumidores.....	6

1. El MERCOSUR de los monocultivos.

Hay un proyecto de integración en curso en la región sudamericana: el IIRSA. La Iniciativa para la Integración de la infraestructura Regional Suramericana fue concebida para unir las infraestructuras de transporte, energía y telecomunicaciones ("las carreteras" de las informaciones, datos y capital financiero - www.iirsa.org)

Con el IIRSA tenemos en evidencia el mapa que revelan los modos estratégicos del saqueo y de sus rutas de exportación. Entre ellas y como la principal: la hidrovía Paraná - Paraguay, que es la espina dorsal y la forma más VISIBLE de la concreción del modelo y de un armado estratégico. Es un proyecto que se presenta y pretende tan irreversible como la integración de los monocultivos. La hidrovía será destinada básicamente para el transporte de granos (principalmente soja), celulosa y minerales.

Hay poca posibilidad de movilización social y resistencia a la concreción de estos proyectos pues la dinámica de expansión y control territorial de los Agronegocios hace que los monocultivos despueblen el campo, seguido de la colonización territorial y las estructuras (hidrovía, puertos, represas, silos, carreteras, gaseoductos, torres de retransmisión, etc.) todos estos dominados por las transnacionales.

Este proceso de dominación intenta aparecer ante la opinión pública con los ropajes engañosos del "desarrollo". El rol del Estado en este proceso es fundamental en tanto son funcionales a las corporaciones desarrollando políticas públicas que les sean favorables a sus intereses.

Dificultades

- Las regiones donde los agronegocios están expandiéndose, por Ej.: Chaco, el Cerrado, la Amazonia, son zonas con poca población y económicamente deprimidas. Las empresas llegan a las poblaciones ofreciendo "progreso" en tanto sus proyectos atraerán capital y generaran puestos de trabajo. Sin embargo, esto no ocurre y si ocurre dura muy poco tiempo, por el contrario en lo que resulta es en la invasión del territorio generando impactos socio-económicos negativos como por ejemplo la pérdida de puestos de trabajo de la gente que antes trabajaba las tierras que son compradas/invadidas/expropiadas; ambientales, como contaminación, destrucción de la tierra, etc. y en la salud publica como las intoxicaciones en las poblaciones a causa de los agrotóxicos. Esto resulta en el despoblamiento del campo y las zonas rurales en general, emigrando toda esta gente a las ciudades. Son zonas difíciles de movilizar ante la dificultad de construir resistencias locales, a lo cual se suma el hecho de que la gente de las ciudades está muy lejos y que no siente que existe conexión alguna entre el campo/zona rural y las urbes. Debemos entonces pasar de la resistencia a la estrategia coordinada con otros sectores.
- Frente a la implementación de proyectos de las corporaciones, se dan políticas compensatorias del Estado frente al "hecho consumado" y la cooptación de las organizaciones. Hay ejemplos como el puerto de la Cargill en Santarém, las plantaciones de pinos en Misiones, represas para generar energía a los agronegocios y sus plantas de procesamiento, las pasteras, etc.

Desafíos - Acciones

- La falta de proyectos de país y de región por parte de los partidos políticos (que aunque sean de izquierda solo desarrollan estrategias para alcanzar y/o mantenerse en el poder).
- Los movimientos son los nuevos actores. El desafío es construir un Estado con capacidad de planificación para poder atender las necesidades de los pueblos y NO del capital. Es un desafío también la liberación y el control de territorios.
- Debemos construir una integración basada en otros valores, tales como la herencia común, y el recuperar la mística y la idea de la Patria Grande. Una estrategia sería la de reforzar la experiencia histórica de integración latinoamericana.
- Debemos reforzar la dimensión cultural de la integración (lenguas, pueblos originarios) ¿Quiénes son los sujetos que intervendrán en esta nueva integración? Debemos incorporar más sectores de la población. Hay un sentimiento de pertenencia a Latinoamérica que es muy fuerte y que nos une.
- La lucha y la acción deben ser instrumentos de unidad de las organizaciones y de los pueblos a nivel nacional y regional. Es a través de la acción concreta, mediante la cual identificamos y diferenciamos entre potenciales aliados y aliados de facto. La acción puede facilitar la unidad y superar el debate interminable. Una agenda común de acciones directas con enemigos bien definidos: corporaciones, obras y proyectos para la concreción del IIRSA.
- Necesitamos más conocimiento sobre proyectos de Transnacionales, tenemos que entender sus estrategias para no quedarnos solo en desarrollar las resistencias, sino también contrarrestarlas. Hay una geopolítica clara por parte de los agronegocios, ellos tienen estrategias de largo plazo.

2. Los biocombustibles: nueva matriz energética y expansión territorial de los monocultivos sojero y forestal. Cambio climático.

La crisis energética, el fin de la era del petróleo, debe ser entendida como un problema a abordar en la dimensión del modelo de desarrollo. Necesitamos de cambios estructurales en el padrón de producción, circulación y consumo de las mercancías.

El biocombustible no va a sustituir al petróleo en el corto plazo. Es decir, la sociedad basada en el petróleo trasciende el problema del combustible fósil, pues el petróleo en sus diferentes fases (desde el gas hasta la parafina pasando por los compuestos aromáticos), es utilizado para la elaboración de más de 5 millones de productos que no pueden, por lo menos al momento, ser producidos por plantaciones vegetales.

Nuestros esfuerzos no deben centrarse en atacar a un cultivo como fuente de biocombustibles, porque el problema no es el cultivo, sino el modelo. Por ejemplo, se puede usar el aceite de ciertas palmas nativas para la obtención de combustibles para ser utilizados en pequeñas comunidades rurales, sin que esto sea un atentado a la sostenibilidad y la soberanía alimentaria.

El problema es cuando se pretende resolver las dificultades de los países que tienen que cumplir sus obligaciones con el Protocolo de Kyoto (reducción de los gases que producen el efecto invernadero), sin que ellos estén dispuestos a cambiar su estilo de vida.

Para ello quieren usar los suelos de los países del Sur, atentando contra la soberanía alimentaria de sus pueblos. Nos referimos al problema de las plantaciones destinadas a la producción de

biocombustibles, como a la proliferación de plantaciones que absorben CO2 (sumideros de carbono) como las de eucalipto y pino. Pero también a los territorios y tierras de las comunidades indígenas y campesinas que están siendo destinadas a los proyectos de “conservación”.

En este marco y con estos instrumentos se está desarrollando un proceso de maquillaje de la imagen corporativa de los países y las empresas, donde juegan un importante papel las organizaciones no gubernamentales. Éstas participan en procesos de certificación de distinto tipo, que invisibiliza las verdaderas causas del problema y crea una falsa imagen de sustentabilidad al monocultivo.

Desafíos – Acciones

- Rechazar los monocultivos, las convenciones y declaraciones que contribuyen a nuestro sometimiento al sistema capitalista.
- Decir NO a la certificación. Desmitificar los negocios verdes de las ONGS y la legitimación con la etiqueta de “sostenible” de la explotación capitalista.
- No responsabilizarnos de las emisiones contaminantes del Norte.
- Abordar el problema energético como un cambio en el modelo de desarrollo y focalizar sobre el problema de quién controla este modelo. Entender como funcionan las corporaciones transnacionales en cada país, como se infiltran en las organizaciones, como hacen que éstas adopten el lenguaje del capitalismo y de las propias corporaciones. Desarrollar material de difusión popular en este sentido.
- Desarrollar estrategias para enfrentar la propaganda hecha por los gobiernos y empresas a favor de las plantaciones forestales, los biocombustibles y los servicios ambientales. Utilización de medios alternativos.
- Exigir estudios sobre las emisiones procedentes de los cultivos que van a ser usados para biocombustibles, para desmitificar la creencia de que sirven para resolver los problemas del cambio climático
- Facilitar información urgente a nuestras organizaciones sobre las consecuencias y perjuicios. Crear material pedagógico con lenguaje popular.
- Solidaridad internacional- Interconexión. Conocimiento y difusión de las luchas. Seguir contactados a través de foros electrónicos, intercambios de experiencias, intercambios de información sobre estas problemáticas Apoyar solidariamente las luchas contra estos modelos de desarrollo.
- Trabajar en estrategias de denuncia a nivel internacional para enfrentar el problema de violación de DD HH ligada con el avance de los agronegocios.
- Avanzar y seguir construyendo un proyecto estratégico, regional y popular. Debemos pasar de la etapa defensiva a la ofensiva y planificar en el tiempo.

3. Impactos del modelo de los agronegocios.

La compra y expropiación de territorios para el agronegocio es masiva e implica una profunda pérdida de identidad y un daño cultural para las poblaciones rurales que se ven expulsadas del campo. Cada vez se vuelve más evidente como se ha hecho masiva la migración del campo a la ciudad empujando a millones de personas a la pobreza.

La expansión de los monocultivos genera contaminación, pérdida de biodiversidad, pérdida de especies autóctonas, recursos hídricos y enfermedades en la población. Las fumigaciones con agrotóxicos tienen consecuencias cada vez más visibles en el campo y en las poblaciones

periurbanas rodeadas de monocultivos. Hay contaminación y degradación del agua, suelo, aire, biodiversidad, paisaje.

Pero los impactos del modelo de los agronegocios se reflejan no sólo en la salud, sino que también tiene profundas consecuencias sociales, económicas y en la educación.

El Gobierno y el sistema político sostienen el modelo actual favorable a la expansión de los agronegocios.

Desde el foro de Resistencia contra los agronegocios consideramos que es un modelo conocido y no lo queremos.

Desafíos

- Necesidad de pensar y visualizar las consecuencias futuras.
- Profundizar el análisis del rol de los gobiernos nacionales.
- Construcción redes más sólidas para articular las diferentes luchas y politizarlas.
- Definir estrategias claras a seguir para enfrentar el modelo.
- Pensar en como superar la desarticulación, la falta autonomía, la falta reconocimiento cultural y el hecho de que muchas veces somos pocos.
- Ser concientes de la falta autocrítica.
- Pensar en la manera de llegar a otros actores sociales para incluirlos en el camino de la construcción de alianzas.

Acciones

- Articulación política, lograr acuerdos, fortalecimiento de las organizaciones.
- Identificar que nos unifica para poder articularnos frente al enemigo en común.
- Buscar un rumbo claro, mecanismos para contrarrestar. Construcción de estrategias hacia la soberanía.
- Luchar desde lo local, asumiendo las diferencias rural- ciudad.
- Visibilizar el impacto cultural y la necesidad del rescate de la cultura.

4. Soberanía Alimentaria.

La Soberanía Alimentaría implica a la vez la soberanía política. Son luchas que confluyen. Es un concepto humano e histórico, con necesidades materiales y no materiales. No es sólo una preocupación campesina. En este sentido debe trascender esa lucha y promover la articulación de los movimientos urbanos y campesinos.

La definición de Soberanía Alimentaria está dada por organizaciones campesinas e indígenas poniendo el eje en que las semillas son patrimonio de los pueblos al servicio de la humanidad. Es una cuestión estratégica: una practica política cuya definición está en construcción, y en la distribución colectiva con los ejes de ¿Quién? ¿Que? ¿Cuanto? ¿Como? ¿Dónde? ¿Para que y quien se produce?

Hoy esta práctica es confrontada con la Militarización, paramilitarización, criminalización y judicialización de la protesta, y con políticas sociales implementadas por los gobiernos nacionales

que respaldan el modelo de agronegocios y que imponen en la sociedad la substitución de la identidad del campesino por la de un microempresario.

Desafíos – Acciones

Ante el cuestionamiento de cómo hacer frente al avance de los agronegocios:

- Acuerdo a la convergencia en torno a la campaña de Vía Campesina. Mayor socialización de los documentos y de la información (www.viacampesina.org)
- Visualizar la problemática de los agronegocios a la sociedad.
- Ampliar las denuncias en torno al proyecto político de los agronegocios.
- Articular una campaña internacional de ratificación de nuestros Derechos; contra la criminalización de las protestas y la militarización de los territorios (casos documentados). Embalses (Ecuador) Militarización (Paraguay y Chile)
- Organizar tribunales populares contra las transnacionales, el Estado y los esquemas de políticas públicas al servicio del avance del modelo.
- Implementar ferias de semillas/redes de semillas
- Hacer un llamamiento a la desobediencia civil (Ej: Romper con patrones consumistas)
- Presentar recursos de amparo para que NO se entregue jugo de soja a los niños y que no se publicite su consumo
- Ocupación de tierras. Re ruralización del campo como espacio de lucha.
- Reforzar la consigna “Fuera la agricultura de la OMC” con campañas y acciones locales.
- Problematizar ¿Cómo relacionamos esto con la vida urbana?

5. La ciudad Supermercado - Monopolio de la distribución y la relación con los consumidores.

En la dimensión de los agronegocios, los supermercados son el último eslabón de la cadena agroalimentaria y tienen el monopolio de la distribución, adquiriendo la capacidad de determinar y controlar las etapas de producción porque son los únicos que tienen acceso a los consumidores.

Crecientemente los productores tienen contratos directos con el supermercado para productos específicos, y en este sentido las grandes plataformas de distribución deciden cuánto, qué variedad, cómo y cuándo se produce. Se invisibiliza así el proceso de producción pues los consumidores sólo ven la góndola y desconocen los procesos, sujetos e impactos detrás de cada producto. Además el Estado prohíbe el mercado local para dar paso a estas grandes compañías.

El Estado está manejando dos niveles de distribución de los alimentos en la sociedad:

1. Supermercados- para los consumidores. La pregunta es ¿qué capacidad y derecho tienen estos de elección?
2. Ayuda alimentaría- para los que llamamos los Post consumidores, los excluidos. A través de la Iglesia, Cáritas, y otras organizaciones de beneficencia se cambia el patrón alimentario con programas como la Soja Solidaria, alimentando masivamente a la población pobre con soja.

Desafíos-Acciones

- Invisibilización de la producción en el consumo. Individuos alienados en las ciudades. Pérdida de la conexión entre productor y consumidor.

- Debemos dar una batalla de la subjetividad (contra el consumismo). Volver a vernos como sujetos/personas (no como cosas), pues nuestra subjetividad está basada en el consumir. Somos mientras nos relacionamos con las cosas.
- Desarticulación entre productores y consumidores. Promover espacios de consumo directo en barrios- formas de desarrollo local. Fomentar las huertas urbanas y los grupos de consumo.
- Evitar el éxodo rural. Detener el proceso de urbanización y la pérdida de cultura campesina, necesaria para la soberanía alimentaria.
- Denunciar el rol monopolizador de los supermercados y sus impactos en la vida cotidiana de los ciudadanos urbanos.
- Promover el consumo crítico. Explorar la capacidad de acción política de los consumidores con campañas de concientización. Buscar las verdaderas alianzas campo - ciudad en el proceso productivo.

Fortalezas

- Existencia de espacios locales de resistencia